



ALYTAUS APYLINKĖS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, S. Dariaus ir S. Girėno g. 17, LT-62503 Alytus, tel. (8 315) 73 582,
faks. (8 315) 20 120, el. p. alytaus.apylinkes@teismas.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191444642

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai
Siunčiama per *e.pristatymas.lt*

IŠVADA DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS

2018 m. rugsėjo 28 d. Nr. V2-1015

Alytus

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsniu, 16 straipsnio 2 dalies 5 punktu, Korupcijos pasireiškimo tikimybės Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo metodikos, patvirtintos Teisėjų tarybos 2012 m. spalio 12 d. nutarimu Nr. 13P-158-(7.1.2.) (teisėjų tarybos 2015 m. balandžio 24 d. nutarimo Nr. 13P-54-(7.1.2.) redakcija) (toliau – Metodika), Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170, 2018 m. III ketvirtį atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo vertinimas Alytaus apylinkės teisme (toliau – Teismas), analizuojant laikotarpį nuo 2017 m. III ketvirčio pradžios iki 2018 m. II ketvirčio pabaigos.

Alytaus apylinkės teismo veiklos sričių, kuriose egzistuoja korupcijos apraiškų tikimybė, nustatymą ir korupcijos pasireiškimo tikimybės įvertinimą atliko Teismo pirmininkas.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo metu buvo išanalizuota teisme esanti situacija, išsamiai įvertintos parinktos teismo veiklos sritys, kuriose galėtų pasireikšti korupcijos tikimybė - bylų paskirstymo teisėjams taisyklės, ikiteisminio tyrimo dokumentų skirstymo teisėjams tvarka, darbo su valstybės ar tarnybos paslaptį sudarančia informacija organizavimo dokumentai.

Atliekant parinktų teismo veiklos sričių vertinimą, buvo sprendžiama, ar jos priskirtinos prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, analizuota, ar minėtos sritys atitinka vieną ar kelis iš Metodikos 12 punkte nustatytų kriterijų:

- 1) Padaryta arba galimai padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika;
- 2) Padarytas arba galimai padarytas kitas korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas;
- 3) Teismo darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti;
- 4) Daugiausia priimami sprendimai (nesusiję su teisingumo vykdymu), kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo;
- 5) Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija;
- 6) Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų;
- 7) Nustatomi kiti korupcijos rizikos veiksniai.

Per analizuojamą laikotarpį nebuvo pradėtų baudžiamųjų procesų dėl galimai padarytų

korupcinio pobūdžio veikų, nebuvo padarytų teisės pažeidimų, sudarančių sąlygas korupcijai atsirasti, už kurias numatyta administracinė, drausminė ar kitokia atsakomybė. Teisme nebuvo užfiksuota įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarkos pažeidimų, tačiau teismas, kaip ir visi Lietuvos Respublikos teismai, turi teisę dirbti su valstybės ar tarnybos paslaptį sudarančia informacija, kas atitinka vieną iš korupcijos pasireiškimo kriterijų.

1. Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės skirstant bylas teisėjams.

Alytaus apylinkės teisme bylų paskirstymo teisėjams tvarka, siekiant minimizuoti korupcijos rizikos veiksnius, yra detaliai reglamentuojama vidaus teisės aktais. Siekiant sklandžiai įgyvendinti kasdienės teismo funkcijas įvykus reformai, dar iki 2017 m. gruodžio 31 d. buvo peržiūrėti reorganizuotų Prienų, Varėnos, Lazdijų rajono apylinkės teismų, Druskininkų miesto apylinkės teismo, taip pat Alytaus rajono apylinkės teismo vidaus teisės aktai, reglamentuojantys bylų paskirstymą teisėjams. Analizuojamu laikotarpiu (2017 m. III ketv. – 2018 m. II ketv.) galiojo 2017 m. gruodžio 29 d. teismo pirmininko įsakymu Nr. V-92 patvirtintos Bylų paskirstymo teisėjams taisyklės, 2018 m. kovo 14 d. teismo pirmininko įsakymu Nr. 33 patvirtintos Bylų paskirstymo teisėjams taisyklės (toliau – Taisyklės). Taisyklės reglamentuoja kompiuterinės programos – Lietuvos teismų informacinės sistemos LITEKO - naudojimą automatizuotai skirstant bylas teisėjams. Bylos teisėjams skirstomos vadovaujantis teismo ir teisėjų veiklos nepriklausomumo, nešališkumo, sąžiningumo ir skaidrumo principais, siekiant bylų nagrinėjimo operatyvumo ir profesionalumo. Taikant šiuos principus, atsižvelgiama į teismo veiklos darbo organizavimo tvarką, teisėjų darbo krūvį, išdirbtas dienas, į tai, kad būtų užtikrinta proceso šalių ir proceso dalyvių teisė į nepriklausomą ir nešališką teismą. Skirstant bylas atsižvelgiama į teisėjų specializacijas, įstatymu patvirtintus atskirų kategorijų bylų išnagrinėjimo terminus, darbo krūvio tolygumą, bylų sudėtingumą, įstatymuose numatytus draudimus teisėjui nagrinėti konkrečią bylą, aplinkybes, sudarančias teisėjų nušalinimo ar nusišalinimo teisinį pagrindą, laikinojo nedarbingumo, atostogų, komandiruočių, kvalifikacijos kėlimo ar kitus atvejus, kai teisėjas negali nagrinėti bylų arba jo darbo krūvis turi būti mažinamas.

Vadovaujantis Bylų skirstymo taisyklėmis bylas iki 2017 m. gruodžio 31 d. Alytaus rajono apylinkės teisme teisėjams skirstė teismo pirmininkė, po 2018 m. sausio 1 d. Alytaus rūmų teisėjams bylas pagal teisingumą skirstė taip pat teismo pirmininkė. Vadovaujantis 2018 m. sausio 2 d. teismo pirmininko įsakymu Nr. V-1 „Dėl vidinio administravimo funkcijų priskyrimo teisėjams teismo rūmuose“ bylas Prienų ir Varėnos rūmams pagal teisingumą skirstė teismo pirmininko pavaduotoja, Druskininkų ir Lazdijų rūmuose – teisėjai, atliekantys vidinio administravimo funkcijas. 2018 m. kovo 19 d. teismo pirmininko įsakymu Nr. V-36 „Dėl bylų skirstančių asmenų paskyrimo“ bylas pagal teisingumą teisėjams skirstyti įgaliotos Druskininkų ir Lazdijų rūmų poskyrio vedėjos, o joms nesant – atitinkamų teismo rūmų vyresniosios specialistės (raštinės darbuotojos) tais atvejais, kai atitinkamuose teismo rūmuose paskirtos teisėjos, atliekančios vidinio administravimo funkcijas, negali atlikti joms pavestos funkcijos dėl svarbių priežasčių (ligos, atostogų, komandiruotės, kvalifikacijos kėlimo ar pan.). 2018 m. balandžio 25 d. laikinai einančios teismo pirmininko pareigas įsakymu Nr. V-52 „Dėl bylų skirstančių asmenų paskyrimo“ bylas pagal teisingumą Alytaus rūmų teisėjams įgaliota skirstyti Raštinės skyriaus vedėja, jai nesant – vyresnioji specialistė (raštinės darbuotoja), kai teismo pirmininko pavaduotoja, laikinai einanti teismo pirmininko pareigas, negali atlikti jai pavestos bylų skirstymo funkcijos dėl tiesioginių teisėjo pareigų atlikimo ar nesant dėl svarbių priežasčių. Atitinkamai tuo pačiu įsakymu Varėnos ir Prienų rūmų poskyrio vedėjos, joms nesant – vyresnieji specialistai (raštinės darbuotojai) įgalioti skirstyti bylas teisėjams pagal teisingumą, teismo pirmininko pavaduotojai, laikinai einančiai

teismo pirmininko pareigas, negalinčiai atlikti jai pavestos bylų skirstymo funkcijos dėl aukščiau išvardintų priežasčių.

Siekiant užtikrinti tinkamą Taisyklių laikymąsi tiek teismo pirmininkė, tiek teismo pirmininko pavaduotoja pagal priskirtą sritį prižiūri Bylų paskirstymo teisėjams taisyklių laikymąsi, sprendžia su minėtų taisyklių taikymu susijusius klausimus, taip pat klausimus, kurie traisyklėse tiesiogiai nenumatyti, tačiau iškyla skirstant teisėjams bylas.

Pažymėtina, kad analizuojamu laikotarpiu Alytaus apylinkės teisme vertinamojoje srityje nebuvo padaryta arba galimai padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika, padarytas arba galimai padarytas kitas korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas. Nustatyta, kad bylų skirstymas teisėjams, teismo darbuotojų funkcijos, vidaus kontrolės procedūros yra išsamiai reglamentuotos Alytaus apylinkės teismo vidaus teisės aktais. Konstatuotina, kad korupcijos paasireiškimo tikimybė Alytaus apylinkės teisme bylų paskirstymo teisėjams tvarkos naudojantis Lietuvos teismų informacinės sistemos LITEKO bylų skirstymo moduliui yra sumažinta iki minimalaus lygio ir gali būti pažeista tik esant nesąžiningiems atsakingų darbuotojų veiksams. Atsižvelgus į išdėstytą, nustatyta, kad Alytaus apylinkės teisme bylų skirstymo teisėjams taisyklių srityje didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė neegzistuoja.

2. Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės skirstant ikiteisminio tyrimo dokumentus teisėjams.

Alytaus apylinkės teisme ikiteisminio tyrimo dokumentų paskirstymo teisėjams tvarka, siekiant minimizuoti korupcijos rizikos veiksnius, yra detalai reglamentuojama vidaus teisės aktais. Siekiant sklandžiai įgyvendinti kasdienes teismo funkcijas įvykus reformai, dar iki 2017 m. gruodžio 31 d. buvo peržiūrėti reorganizuotų Prienų, Varėnos, Lazdijų rajono apylinkės teismų, Druskininkų miesto apylinkės teismo, taip pat Alytaus rajono apylinkės teismo vidaus teisės aktai, reglamentuojantys ikiteisminio tyrimo dokumentų paskirstymą teisėjams. 2017 m. gruodžio 29 d. teismo pirmininko įsakymu Nr. V-92 patvirtintos Bylų paskirstymo teisėjams taisyklės, pakeistos 2018 m. kovo 14 d. teismo pirmininko įsakymu Nr. 33, papildytos 2018 m. rugsėjo 18 d. įsakymo Nr. V-109 redakcija (toliau – Taisyklės), kurios parengtos vadovaujantis Teisėjų tarybos 2015 m. rugsėjo 25 d. nutarimu Nr. 13P-123-(7.1.2) patvirtintu Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašu.

2017 m. lapričio 29 d. teismo pirmininko įsakymu Nr. V-82 „Dėl teisėjų specializacijos 2018 metais“ suvienodinta praktika ir terminai, pavedant teisėjams atlikti ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Teisme nustatomas ikiteisminio tyrimo teisėjų rotacijos principas paprastai kas 1 (vienerius) metus su galimybe pratęsti dar vieneriems metams, tačiau neviršijant dviejų metų iš eilės.

Prienų, Druskininkų, Varėnos ir Lazdijų rūmų ikiteisminio tyrimo teisėjams bylos skiriamos bendrąja tvarka. Alytaus rūmuose teisėjui, atliekančiam ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, skiriami pareiškimai (baudžiamosios bylos) dėl bylų nagrinėjimo pagreitinto proceso tvarka, administracinių nusižengimų bylos, tais atvejais, kai į teismą pristatomas administracinis atsakomybės traukiamas asmuo. Sulaikius asmenį, kuriam už akių paskirta kardomoji priemonė - suėmimas, tačiau teisėjas, kurio byloje sulaikytas asmuo, dėl objektyvių priežasčių negali išspręsti kardomosios priemonės paskyrimo (atostogos, komandiruotės, kvalifikacijos kėlimas, liga ir kt.), klausimas paskiriamas spręsti ikiteisminio tyrimo funkcijas atliekančiam teisėjui. Siekiant užtikrinti pareiškimų, prašymų nagrinėjimo operatyvumą, vienodą darbo krūvio paskirstymą, esant ikiteisminio tyrimo teisėjo nušalinimui ar nusišalinimui, atsižvelgiant į apribotas teisėjo galimybes teisme nagrinėti bylą, į teisingumo, sąžiningumo ir protingumo principus, ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijų atlikimas kiekvienu konkrečiu atveju gali būti pavedamas ir kitam teisėjui.

Nurodytu atveju ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas teisėjas atlikti gali tik esant teismo pirmininko arba jo įgalioto asmens įsakymui, patvarkymui ar rezoliucijai.

Alytaus apylinkės teismo pirmininko 2018 m. sausio 25 d. įsakymu Nr. V-12 nustatyta, kad Prienuų, Druskininkų, Varėnos ir Lazdijų rūmų teisėjui, atliekančiam ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, negalinčiam atlikti jam pavestų funkcijų dėl svarbių priežasčių (liga, atostogos, komandiruotė, kvalifikacijos kėlimas ir pan.), visos jo funkcijos pavedamos atlikti teisėjui, kurį pagal bylų skirstymo modulį paskiria Lietuvos teismų informacinė sistema LITEKO. Tais atvejais, kai ikiteisminio tyrimo veiksmas teisme atliekamas ne pirmą kartą, prašymas dėl ikiteisminio tyrimo veiksmų atlikimo skiriamas tam pačiam teisėjui.

Alytaus apylinkės teismo pirmininko 2018 m. sausio 5 d. įsakymu Nr. V-6 „Dėl bylas skirstančių asmenų paskyrimo“ ikiteisminio tyrimo tyrėjų, prokurorų pareiškimus, skundus, prašymus ir kitus dokumentus pavesta skirstyti konkrečioms teismo darbuotojams, jiems nesant – atitinkamai juos pavaduojantiems.

Nuo 2016 metų teisme veikia Integruota baudžiamojo proceso informacinė sistema (toliau – IBPS). IBPS yra skirta elektronine forma tvarkyti Lietuvos Respublikos teisėsaugos institucijų atliekamų ikiteisminio tyrimų duomenimis bei kompiuterizuotai atlikti nustatytus veiksmus ir procedūras. Įdiegus teisme IBPS, ikiteisminio tyrimo dokumentai pradėti skirstyti automatizuotai, naudojantis Bylų skirstymo moduliu. Ikiteisminio tyrimo tyrėjų, prokurorų pareiškimai, skundai, prašymai dėl ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijų atlikimo, teismo pirmininko įgaliotam asmeniui juos užregistravus IBPS, naudojantis LITEKO bylų skirstymo moduliu, priskiriami ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas atliekančiam teisėjui ir perduodami į jo IBPS paskyrą. Darbuotojai neturi galimybės įtakoti dokumento registravimo momento ar netinkamo jo paskyrimo kitam teisėjui. Poilsio ir švenčių dienomis, pagal iš anksto patvirtintą ikiteisminio tyrimo teisėjų budėjimo grafiką, LITEKO sistema automatinio būdu paskiria procesinius dokumentus teisėjui, tą dieną atliekančiam ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Vertinant antikorupcinio požiūriu, pripažintina, kad šiuo metu bet kokie veiksmai, siekiant naudoti, negalėtų būti įgyvendinti. Dokumentų skirstymas vyksta pagal tvarką, nukrypimų nenustatyta. Darytina išvada, kad korupcijos pasireiškimo tikimybė vertinamoje srityje yra sumažinta iki minimalaus lygio ir neatitinka nei vieno iš Metodikos 12.1-12.7 punktuose numatytų kriterijų požymių.

3. Dėl darbo su valstybės ar tarnybos paslaptį sudarančios informacijos organizavimo.

Įslaptintos informacijos administravimas ir apsauga Alytaus apylinkės teisme užtikrinama vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapties įstatymu (toliau – Įstatymas), Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. spalio 12 d. nutarimo Nr. 996 redakcija patvirtintu Įslaptintos informacijos administravimo ir išslaptinimo tvarkos aprašu (toliau – Aprašas), 2018 m. gegužės 2 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 426 patvirtintu Įslaptintos informacijos fizinės apsaugos reikalavimų ir jų įgyvendinimo tvarkos aprašu, Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymu, Alytaus rajono apylinkės teismo 2017 m. rugsėjo 26 d. įsakymu Nr. SD-2 „Dėl atsakingų asmenų paskyrimo organizuojant ir įgyvendinant įslaptintos informacijos administravimą, apsaugą ir kontrolę“, Alytaus apylinkės teismo pirmininko 2018 m. gegužės 3 d. įsakymu Nr. SD-9 „Dėl atsakingų asmenų paskyrimo organizuojant ir įgyvendinant įslaptintai informacijai įrašyti skirtų laikmenų administravimą, įslaptintos informacijos ryšių, informacinių sistemų apsaugą ir fizinę apsaugą“, Alytaus apylinkės teismo pirmininko 2018 m. birželio 22 d. įsakymu Nr. SD-11 „Dėl Alytaus apylinkės teismo patalpų suskirstymo į saugumo zonas plano patvirtinimo“, Alytaus apylinkės teismo pirmininko 2018 m. birželio 22 d. įsakymu Nr. SD-12 „Dėl įslaptintos informacijos fizinės apsaugos procedūrų

Alytaus apylinkės teisme tvarkos aprašo patvirtinimo“ ir kitais teisės aktais, reglamentuojančiais įslaptintos informacijos administravimą ir apsaugą.

Įslaptinti dokumentai Alytaus apylinkės teisme rengiami ir įforminami pagal Lietuvos vyriausiojo archyvaro nustatytus bendruosius dokumentų rengimo ir Aprašo reikalavimus. Įslaptinti dokumentai registruojami, gabenami, siunčiami, gaunami, tvarkomi, sunaikinami, įslaptintų bylų apskaita, įslaptintų dokumentų inventorizacija ir informacijos išslaptinimas atliekamas remiantis Apraše nustatytais reikalavimais. Įslaptintų dokumentų užtikrinimui 2017 m. gruodžio 18 d. patvirtintas Alytaus apylinkės teismo dokumentacijos planas, kuriame numatytas bendras visų rūmų įslaptintos informacijos administravimui skirtų bylų ir registų sąrašas, nurodyti už bylų sudarymą atsakingi asmenys.

Alytaus apylinkės teismo Alytaus rūmų patalpos yra suskirstytos į saugumo zonas, patvirtinta patalpų atrakinimo ir užrakinimo tvarka, apsaugos nuo įsibrovimo įjungimo ir išjungimo, reagavimo į aliarmo signalą, vaizdo stebėjimo tvarka, darbuotojų ir lankytojų įeigos kontrolės tvarka, patekimo į seifus tvarka, raktų, šifrų naudojimo ir apskaitos procedūros, patvirtintas įslaptintos informacijos sunaikinimo karo, nepaprastosios padėties ar ekstremaliųjų situacijų atveju planas, žymėjimo ženklais pažymėta visa naikintina informacija, aiškiai reglamentuota leidimų išdavimų, supažindinimo su atsakomybe už neteisėtą disponavimą įslaptinta informacija tvarka, nurodytos paskirtų atsakingų asmenų funkcijos, nustatytas įslaptintos informacijos inventorizacijos periodiškumas.

2018 m. vasario 27 d. Teismo pirmininko įsakymu patvirtintas Detalus įslaptintos informacijos, susijusios su Alytaus apylinkės teismo vykdoma veikla, sąrašas (toliau – Sąrašas). Sąrašas suderintas su asmeniu, vykdančiu specialiosios ekspertų komisijos funkcijas ir Paslapčių apsaugos koordinavimo komisija, jame numatyta ir įvertinta kokio pobūdžio įslaptintą informaciją Teismas rengs ir kokia slaptumo žyma tokia informacija turi būti žymima.

2017 m. rugsėjo 26 d. ir 2018 m. gegužės 3 d. Teismo pirmininko įsakymais už įslaptintos informacijos apsaugą ir administravimą atsakingais asmenimis yra paskirti teismo raštinės skyriaus vedėja, ūkio skyriaus vedėjas ir informacinių technologijų skyriaus vedėjas. Teismo raštinės skyriaus vedėja yra atsakinga už personalo patikimumo sritį, vykdant funkcijas numatytas Įstatymo 22 straipsnyje, įslaptintos informacijos administravimo sritį, vykdant funkcijas numatytas Įstatymo 29 straipsnyje. Teismo raštinės skyriaus vedėjai taip pat pavesta vykdyti specialiosios ekspertų komisijos funkcijas, numatytas Įstatymo 14 straipsnio 1 dalyje. Ūkio skyriaus vedėjas paskirtas atsakingu asmeniu įslaptintos informacijos fizinės apsaugos srityje, vykdant funkcijas numatytas Įstatymo 32 straipsnyje. Informacinių technologijų skyriaus vedėjas paskirtas atsakingu asmeniu įslaptintos informacijos administravimo srityje, susijusioje su laikmenų administravimu bei už įslaptintos informacijos apsaugą, vykdant funkcijas numatytas Įstatymo 45 straipsnyje.

2018 m. balandžio 20 d. Alytaus apylinkės teismo pirmininko įsakymu Nr. SD-8 „Dėl įslaptintų dokumentų perdavimo“ Druskininkų, Prienų, Varėnos, Lazdijų rūmų atsakingi asmenys už įslaptintos informacijos administravimą įpareigoti įslaptintą informaciją perduoti Alytaus rūmams. Sprendimas dėl įslaptintų dokumentų perdavimo centriniams rūmams priimtas atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamento (toliau – VSD) rekomendacijas, siekiant, kad įslaptintos informacijos tvarkymas teisme atitiktų tokios informacijos saugumui ir tvarkymui keliamus reikalavimus personalo patikimumo, administravimo, fizinės apsaugos srityse, ypatingą dėmesį skiriant Teismo patalpų tinkamumui susipažinti, dirbti su įslaptinta informacija ir ją saugoti.

Įslaptinti dokumentai Alytaus rūmams perduoti vadovaujantis aukščiau minimu 2018 m. balandžio 20 d. įsakymu, 2018 m. birželio 11 d. įsakymu „Dėl Alytaus apylinkės teismo darbuotojų,

įgaliotų gabenti įslaptintą informaciją, paskyrimo“, atitinkamų rūmų atsakingiems asmenims atlikus įslaptintų dokumentų inventorizacijas, įslaptintai informacijai įrašyti skirtų laikmenų inventorizacijas ir parengiant bylų, dokumentų, laikmenų perdavimo aktus. Institucijos, teikiančios teismui įslaptintus dokumentus, informuotos apie įslaptintų dokumentų priėmimą tik centriniuose Alytaus apylinkės teismo rūmuose, rašte nurodytas asmuo, atsakingas už teismo įslaptintų dokumentų administravimą.

Iš kitų rūmų gauti 2013 – 2018 metų įslaptinti dokumentai išsamiai sutikrinti, atlikta jų vertės ekspertizė, spręstas klausimas dėl dokumentų išslaptinimo, sunaikinimo. Visi įslaptinti dokumentai saugomi seife, patalpoje, skirtoje susipažinti, dirbti ir saugoti įslaptintą informaciją. Bylos su įslaptintais dokumentais pažymėtos žymėjimo ženklais, atsižvelgiant į įslaptintos informacijos sunaikinimo karo, nepaprastosios padėties ar ekstremaliųjų situacijų atveju planą.

Su visais Alytaus apylinkės teismo disponuojamais įslaptintais dokumentais turi teisę susipažinti tik atitinkamą leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija turintys asmenys. Pareigybių, kurias einantiems asmenims reikia leidimų dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, sąrašas patvirtintas Teismo pirmininko įsakymu. Atsižvelgiant į patvirtintą pareigybių sąrašą organizuojamas leidimų dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija (toliau – Leidimas) išdavimas. Asmenį, pretenduojantį gauti Leidimą, atsižvelgiant į Įstatymo 18 straipsnio reikalavimus tikrina VSD ir tik gavus šios institucijos išvadą, Teismo pirmininko sprendimu išduodamas Leidimas, kurio galiojimas nustatomas pagal Įstatymo 17 straipsnio 5 punktą.

2018 m. birželio 22 d. atsakingi asmenys už įslaptintos informacijos fizinę apsaugą ir administravimą atliko vidinį Alytaus apylinkės teismo įslaptintos informacijos fizinės apsaugos patikrinimą, kurio paskirtis – nustatyti ir įvertinti įslaptintos informacijos fizinės apsaugos Teisme tvarką ir valdymą, diegiant ir taikant įslaptintos informacijos fizinės apsaugos priemones, atitinkant įslaptintos informacijos fizinės apsaugos reikalavimų ir jų įgyvendinimo tvarkos apraše nurodytus atsparumo įsilaužimui reikalavimus, nurodant įdiegtos apsaugos nuo neteisėto informacijos fiksavimo ir perdavimo priemones bei reagavimą į neteisėtus veiksmus. Vidinio patikrinimo rezultatai surašyti į įslaptintos informacijos fizinės apsaugos patikrinimo ataskaitą, kuri 2018 m. birželio 22 d. pateikta VSD kartu su prašymu dėl Alytaus apylinkės teismo Alytaus rūmų patalpų įvertinimo.

2018 m. liepos 11 d. VSD išdavė pažymėjimą Nr. 53-38, patvirtinantį, kad Alytaus apylinkės teismo saugumo zonoms priskirtos patalpos ir (arba) teritorijos atitinka fizinės apsaugos reikalavimus ir jose galima dirbti, saugoti įslaptintą informaciją, žymimą slaptumo žyma „Riboto naudojimo“.

Nustatyta, kad didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė egzistuoja šioje teismo veiklos srityje – naudojama su valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija, o tai atitinka Metodikos 12.5 punkte nurodytą kriterijų.

Pažymėtina, kad Nacionalinės teismų administracijos Vidaus audito skyriaus santraukoje iš 2014 m. gruodžio 29 d. Korupcijos rizikos valdymo vertinimo vidaus audito ataskaitos Nr. VA-11-(8.3) nurodoma, kad konsultacijų su Specialiųjų tyrimų tarnyba metu buvo paaiškinta, kad neatsižvelgiant į šios veiklos srities valdymo vertinimą, veiklos reglamentavimą bei nustatytas kontrolės procedūras, šis kriterijus įtakoja didelę korupcijos pasireiškimo tikimybę, kadangi teisės aktuose nėra išlygų. Dėl šios priežasties visi Lietuvos Respublikos teismai, turintys teisę dirbti su valstybės ar tarnybos paslaptį sudarančia informacija, net ir nenustačius kitų Metodikoje nurodytų didelės korupcijos pasireiškimo kriterijų ar esamą tikimybę teisinėmis priemonėmis sumažina iki minimalaus lygio, turėtų Korupcijos pasireiškimo tikimybės išvadoje pateikti vertinimą, kad didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė egzistuoja ir kasmet, teisės aktų nustatyta tvarka, pateikti išvadą Specialiųjų tyrimų tarnybai.

Siekiant valdyti bei šalinti korupcijos rizikos tikimybę skatinančius veiksnius, Teisme siūloma imtis šių priemonių:

- Teismo vidinio administravimo veiklos srityje ir toliau imtis visų įmanomų prevencinių ir kontrolės priemonių, užtikrinančių Teisėjų etikos kodekso laikymąsi ir aukštą teismo personalo profesinę kultūrą;
- Prižiūrėti ir esant poreikiui tobulinti Teismo vidaus teisės aktus;
- Nedelsiant reaguoti į bet kokius faktinėmis aplinkybėmis pagrįstus įtarimus, kad Alytaus apylinkės teisme dirbantys asmenys yra padarę ar prisidėję prie korupcinio pobūdžio veikos. Įtarimams pasitvirtinus, imtis teisės aktuose nustatytų priemonių.

Teismo pirmininkė



Irmutė Kliučinskienė